

دیوبندیت پر ایک تاریخی ناقدی اہل تردید دستاویز



بجواب  
الذہاب

مطالعہ بریلویت

از

حضرت مولانا محمد حسن علی رضوی عفیہ

ادارہ غوثیہ رضویہ © کرم پور، پاکستان  
لاہور، پاکستان

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب: ————— محاسبہ دیوبندیت

مصنف: ————— حضرت مولانا محمد حسن علی رضوی آف میلی

سن اشاعت: ————— ۱۳۱۶ھ / ۱۹۹۵ء

تعداد: ————— چھ صد (۶۰۰)

قیمت: ————— ۳۰ روپے

ناشر

ادارہ غوث رضویہ کرم پارک مصری شاہ لاہور

ملنے کا پتہ مسلم کتابوی گنج بخش روڈ لاہور

# فہرست

صفحہ نمبر	موضوع	نمبر شمار
۱۱	عرض ناشر	۱
۱۷	احوالہ واقعی	۲
۲۰	مطالعہ بریلویت میں کیا ہے؟	۳
۲۴	دھماکہ کے الزامات کا اعادہ	۴
۲۶	الزامات کا اعادہ	۵
۲۷	مشتے نمونہ از خروارے	۶
۳۱	قاریض کرام غور فرمائیں	۷
۳۳	ایک المناک حقیقت یہ ہے	۸
۳۴	اصل مسئلہ تو یہ ہے و نکھیر کا ہے	۹
۳۶	توبہ سے انحراف عذر گناہ بدتر از گناہ	۱۰
۳۷	پانچ سات مولویوں کے قربانی کوئی بڑی بات نہیں	۱۱
۳۷	مطالعہ بریلویت کٹ پیسے کتاب	۱۲
۳۸	تردید شدہ مضامین کے بھر مار	۱۳
۴۱	میرا دیرینہ مذہب	۱۴
۴۳	مولوی خالد محمود کے اپنے دیرینہ ایمان کا بھی جائزہ نکل گیا	۱۵
۴۵	میرا دیرینہ مذہب کہنے کے وضاحت	۱۶
۴۸	مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی اور تھانوی کی تائید	۱۷
۴۹	مولوی مرتضیٰ حسن درجنگی	۱۸



یہ ہے مصنف کا اندھا پن حالانکہ حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ نے یہ بات اطیب البیان رد تقویۃ الایمان کے معر اقل پر لکھی ہے۔ اور یہ بھی واضح رہے کہ سوانح اعلیٰ حضرت حضرت علامہ بدرالدین احمد قادری رضوی گورکھپوری قدس سرہ کی تصنیف ہے۔ مصنف مطالعہ بریلویت کی بے ڈھنگی تحریریں اندھے کی لاشی ہیں جس طرح چاہیں لکھا۔ حضرت صدر الافاضل مراد آبادی قدس سرہ کی تحریر کا اس خرد دماغ مصنف نے یہ مطلب لیا ہے اور لکھا ہے:۔

”یہ ہے اثر اس دورہ تجدید اور باہمی تفریق کا اللہ خیر حافظ اور رحمہ الدراحمین مولانا بڑا نہ منائیں تو ہم عرض کریں دگو یا کہ صدر الافاضل علیہ الرحمۃ زندہ و موجود و حاضر سمجھ کر مخاطب کر کے کہہ رہا ہے پچھلی صدی میں مسلمان ہزار کمزوریوں کے باوجود تھوک تکفیر سے نا آشنا تھے جس سے مولانا احمد رضا خان نے اپنی آشنائیاں..... وغیرہ ذاکت من الخرافات۔

معاذ اللہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ گویا مسلمانوں میں کمزوری مولانا امام احمد رضا علیہ الرحمۃ اور تکفیر کی وجہ سے آئی۔

اگلی سبجہ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے

دے آدمی کو موت پر یہ بدادانہ دے

مصنف مٹنے پر ٹھنڈے پانی کے چھینٹے مار کر دل و دماغ کی کھڑکیاں کھول کر سنے کہ مسلمانوں کا رعب و ہیبت قوت و شوکت اور وقار مرتدین کی تکفیر سے ختم نہیں ہوا بلکہ تنقیص و توہین کے باعث ختم ہوا۔ انگریز کے جانثار ہندوؤں کے وفادار علما نے شان الوہیت میں تنقیص کی، شان رسالت میں توہین کی۔ مسلمانوں کے دلوں سے عشق و محبت نبی اکرم رسول محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شمع گل کرنے کی کوشش کی۔ کہیں معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مرکب میں ملنے کے الفاظ استعمال کیے۔ کہیں آپ کا خیال نواز

میں گدھے اور بیل سے بدتر بتایا۔ کہیں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہونے کو عوام کا خیال بتایا۔ کہیں بڑا بھائی اور گاؤں کا چودھری قرار دیا۔ کہیں اپنے جیسا بشر اور بندہ ناچیز گردانے۔ کہیں شیطان اور ملک الموت کے علم کو علم رسالت سے وسیع تر مانا۔ کہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علوم غیبیہ کو عالموں پاگلوں بہائم و مجاہلین کے علوم سے تشبیہ دی۔ کہیں کہا جس کا نام محمد یا علی ہے کسی چیز کا مختار نہیں۔ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ منصب رسالت و نبوت کو محض ایلی ڈاکیا پوسٹ میں بنا کر رکھ دیا۔ مسلمانوں کے دل و دماغ سے محبوبانِ خدا کے عشق و محبت کو باہر نکال پھینکنے کی ہزار ہزار کوششیں کیں۔ تو جناب تکفیر سے نہیں توہین سے بے ادبی گت خفی سے مسلمانوں کا وقار کم ہوا، ایمان ختم ہوا تو قوت و شوکت بھی ختم ہوئی۔ اُن کے جو سب غلام تھے خلق کے پیشوا رہے اُن سے پھرے جہاں پھرا آئی کی وقار میں

**صدر الافاضل کی سنی تو**  
**اپنے حکیم الامت کی بھی پڑھو**

حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب قدس سرہ کے مذکورہ بالا حوالہ پر مصنف بہت خوش ہے داد دے رہا ہے گو مفہوم اُلٹا سمجھ رہا ہے گویا خود مصنف مطالعہ بریلویت کے نزدیک آج مسلمانوں کی حالت اچھی نہیں مگر دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب کی سنیے وہ صدر الافاضل کے برعکس کچھ اور ہی فرما رہے ہیں۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں:۔

”اس دورہ صدی کے اندر جس شان کے علما ہندوستان میں گزرے ہیں اُن کے زمانہ میں ان کی مثال ممالک اسلامیہ میں بھی بہت کم ہے۔ ایک عالم تھے مکہ معظمہ میں درس میں فرمایا کرتے تھے کہ قرآن نازل ہوا عرب میں اور پڑھا اس کو مصریوں نے اور لکھا رومیوں نے اور سمجھا ہندیوں نے..... اسلام کی



جو اچھی حالت (تھانوی کے زمانہ میں) ہندوستان میں ہے وہ ہمالہ کے علاقے میں بھی نہیں ہے۔

کیوں جناب مُصنّف صاحب مُصنّف بنوا اور بتاؤ صدر الافاضل ٹھیک کہتے ہیں یا تھانوی صاحب۔؟ تھانوی کی مانو گے یا صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کی مانو گے۔؟ خیال ہے تھانوی کی طرف پھسل جاؤ گے۔

**بے موقع کی راگنی** | صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کی عبارت سے غلط مفہوم اخذ کرنے کے بعد قطعاً بے موقع و بے ربط گفتگو کرتے ہیں۔

اپنے شیخ المہند مالوی کو سر پر اٹھایا اور مولوی محمود الحسن دیوبندی اور عبید اللہ سندھی کے گیت گانے شروع کر دیتے حالانکہ مذہب بتایا کہ یہ مٹاؤ نہیں ذریعہ بحث ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ مُصنّف ذہنی مریض ہے اور اس کا کوئی اصول نہیں اور یہ ایک مسئلہ یہ جم کر دلائل سے بات کرنا سیکھا ہی نہیں کبھی ادم کر دے بدلتا ہے کبھی اُدھر کر دے بدلتا ہے اور محبوبانِ خدا حضرات انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بجائے ملاؤں کی تعریفیں و قصیدہ خوانی شروع کر دیتا ہے اور مولوی محمود الحسن کی کارگزاریوں کے فرضی، وہمی اور خیالی افسانے سنانے کے بعد بطور حوالہ صفحہ ۶۴ پر لکھ کر حاشیہ پر کسی کتاب کا کوئی حوالہ نہ دیا اور پھر صفحہ ۶۵ پر بار بار وہی تکفیر کا رونا رویا ہے۔ بار بار وہی پُرانا راگ سُنایا ہے کہ ملاؤں کے مستقل مکتب فکر قائم ہو گئے دیوبندی اور بریلوی۔ حالانکہ ہم بمراحت عرض کر چکے ہیں کہ مسئلہ تکفیر ختم ہو سکتا ہے کہ اپنے چار پانچ مولویوں کی قربانی و اتحاد اُمت کے لیے چار پانچ مولویوں کی قربانی بڑی بات نہیں جب ان چار پانچ گستاخوں کو گستاخ مان لیا اور علماء عترہ و عجم کا فتویٰ ان چار پانچ افراد پر حق جان لیا مسئلہ تکفیر بھی اُٹھ جائے

کافر نہ رہے فتویٰ رہ جائے گا جنہوں نے کفر کا لکھا چھاپا۔ آپ ذرا فراخ دلی اور وسیع النظری سے کام لیں تو بہن کو تو بہن کفر کو کفر مان لیں ان کی ناہنجاری حمایت اور جانبداری سے دستبردار ہو جائیں۔

**علماء حق اور علماء سُوء** | مُصنّف نے صفحہ ۶۵ پر محض مخالف دینے کے لیے بحوالہ رواہ الدارمی لکھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آنے والے دور میں علماء حق اور علماء سُوء کی خبر پہلے سے دے دی تھی۔

أَنَّ شَرَّ الشُّرَرِ أَرْبَابُ الْعُلَمَاءِ وَأَنْ خَيْرَ الْخَيْرِ خَيْرُ الْعُلَمَاءِ (ترجمہ) بیشک بدترین لوگ بُرے علماء ہوں گے اور بیشک بہترین لوگ بھی علماء ہوں گے۔ اور پھر لکھتا ہے حضرت علی المرتضیٰ سے بھی روایت ہے:-  
عُلَمَاءُ هُمْ مِنْ تَحْتَ أَدِيمِ السَّمَاءِ مِنْ عِنْدِهِمْ تَخْرُجُ الْفِتْنَةُ وَفِيهِمْ تَقُودُ - ان کے علماء ان لوگوں میں سے جو آسمان کی چھت کے نیچے بدترین لوگ ہوں گے انہی سے فتنے نکلیں گے اور انہیں پر لٹائیں گے۔

سبحان اللہ! ماشاء اللہ، یہ تو میرے قارئین و مولیٰ تاجدارِ عز و عجم واقف لوح و قلم نبی غیب دان کا عظیم و جلیل معجزہ ہے کہ ایک مُنکر غیب سے اپنا علم غیب منوالیا۔ سیدنا حضور علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و لیوں کے تاجدار کی عظیم کرامت و تصرف ہے کہ ایک مُنکر سے اپنا غیب منوالیا۔

مُصنّف جی! یہ حدیث اور مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول بد مذہب بد عقیدہ گستاخ ملاؤں کے لیے ہیں جو تو بہن کو بُرا نہیں سمجھتے تکفیر کا رونا روتے رہتے ہیں۔ وہابیہ دیوبندیہ تو اپنے مطلب کے لیے



حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب شریف کا انکار کرنے کے لئے قرآن سے پڑھا کرتے ہیں: —

”اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْاَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا كَلَسَبَ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ اَرْضٍ تَمُوتُ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ۔ یعنی بیشک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم اور اُنار تا ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ مادوں کے پیٹ میں ہے اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کل کیا کمانے گی اور کوئی جان نہیں جانتی کس زمین میں مرے گی بیشک اللہ جاننے والا بتاؤ والا ہے“

اس آیه مبارکہ سے دیوبندی یہ استدلال کیا کرتے ہیں کل کیا ہوگا اللہ ہی جانے رسول کو کیا خبر مگر مصنف کی نقل کردہ حدیث شریف اور سید نامولی علی رضی اللہ عنہ کے قول سے پتہ چلا کہ بدترین لوگ بُرے علماء و علماء سوء کا علم غیب تھا جتنی تو یہ خبریں دی گئیں — وہابی بالخصوص مانچسٹروی دیوبندی مصنف اب اپنے منہ پر تھوک لے خود اس کے اپنے اکابرین ہی علماء سوء ہیں کہ انبیاء و مرسلین اور محبوبانِ خدا کی توہین و تنقیص ان کا وظیفہ ہے اور دوسروں کو علماء سوء کہہ کر اپنے اکابر کی بد اعمالیوں پر پردہ ڈال رہا ہے جیسے چور خود شور مچاتا ہے چور چور!

**دماغی توازن کی بربادی** مصنف کے خرابی دماغ کی دلیل یہ ہے کہ ایک ہی بات کو بار بار دہرا

رہا ہے۔ ۶۱ پر لکھتا ہے سوادِ اعظم اہلسنت والجماعت کے دو ٹکڑے ہو گئے ۶۲ پر لکھتا ہے اہلسنت مسلمان دو ٹکڑوں میں بٹ گئے۔ ۶۳ پر ہی ہے تفریق اور اختلاف میں فرق ۶۳ پر ہے اہلسنت مسلمانوں کے دو مستقل مکتب فکر قائم ہو گئے صفحہ ۶۵ تعمیر ملت اور تفریق ملت صفحہ ۶۶

اہلسنت والجماعت کا آپس میں اختلاف ہے جس نے انہیں دو گروہوں میں بانٹ دیا ہے صفحہ ۶۷ اہلسنت والجماعت میں مختلف جماعتیں ہیں ..... جماعت کے دو ٹکڑے ہوئے ..... دو مستقل مکتب فکر قائم ہو گئے ..... صفحہ ۶۷ پر ہی ہے اہلسنت والجماعت کے دو ٹکڑے صفحہ ۶۸ الزامات اور اختلافات — الغرض بار بار ایک ہی چیز ایک ہی بات کا اعادہ کر کے اپنے دماغی توازن کی بربادی کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے۔

**جہالت و بے علمی** مصنف مطالعہ بریلویت نے جگہ جگہ اہلسنت والجماعت لکھا ہے یا تو اہل سنت والجماعت ہونا چاہیے یا اہل سنت و جماعت۔ مصنف کا اہل سنت والجماعت لکھنا کس قاعدہ پر ہے۔ اگر اہل دیوبند میں کوئی اہل علم ہو تو اس پی ایچ ڈی اور ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی کو سمجھائے مگر کان کھینچ کر سمجھائے کیونکہ اس پر اثر ہونا بہت مشکل ہے۔ خدا اور جہالت کے بارہ میں بہت سخت جان ہے۔

**سیدنا پیر مہر علی شاہ گولڑوی کی تحریر میں تحریف** سیدنا خواجہ حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام نامی اسم گرامی

بھی اس بد باطن مصنف کو محبوباً لینا پڑا ..... کہتے ہیں پیروں فقیروں، اولیاء کرام سے مدد لینا شرک ہے، مگر اپنی عرض اور مطلب کے لیے پیر سید مہر علی شاہ صاحب کی دہائی دی اور مدد طلب کی حضرت کی آڑ میں خود کو اہلسنت ظاہر کرنا مقصود تھا لہذا حضرت مہذوم پیر سید صدر الدین ملتانى قادری گیلانى علیہ الرحمہ کے سوال کے جواب میں پیر سید مہر علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے جواب کا وہ حصہ اس کی تحریف و خیانت کی نذر ہو گیا جس میں یہ ہے: — ”و بغیر انضمام کلمات تعظیم صرف لفظ بشر (سے) ذکر کرنا جائز